BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3726-8/20
Mostar, 21.1.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 4.12.2020. godine ponuđača Banjalukafarm-Plus, d.o.o. Banja Luka, izjavljenu na Rješenje broj 01-04-4-55402 od 30.11.2020. godine za lot 1, u otvorenom postupku javne nabavke – Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a III/28/2020, ugovornog organa Univerzitetski klinički centar Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 21.1.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba od 4.12.2020. godine ponuđača Banjalukafarm-Plus, d.o.o. Banja Luka odbija se kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Univerzitetski klinički centar Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke: Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a III/28/2020, za koji je Obavještenje o nabavci broj 893-1-1-645-3-376/20 objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 17.9.2020. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Rješenje broj 01-04-4-55402 od 30.11.2020. godine za lot 1, na koje je ponuđač Banjalukafarm-Plus, d.o.o. Banja Luka (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 4.12.2020. godine. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 23.12.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je ožalbenim rješenjem usvojena žalba ponuđača MGM FARM doo Kakanj, izjavljena na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke za nabavku „Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a III/28/2020", u odnosu na LOT 1, te ponuda ponuđača Banjalukafarm-Plus d.o.o. Banja Luka odbačena kao neprihvatljiva.

U obrazloženju pobijanog Rješenja se navodi da se u ponudi ponuđača Banjalukafarm-Plus d.o.o. Banja Luka nije moglo utvrditi da je ponuđeni reagens direktni PCR kit i da ima ekstakcijsku komponentu, međutim predmetnom dokumentacijom nije ni zahtijevan takav dokaz, a članom 57. stav (1) ZJN-a je propisano da „U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije". Također, žalitelj je u ponudi naveo da nudi „A&D Covid-19 Real Time PCR Kit (ORF 1&E Gene)", iz čega se vidi da je ponuđen direktni PCR Kit, te dao izjavu u kojoj je naveo da je u cijenu ponuđenog testa uračunata i ekstakcijska komponenta, iz kojih se jasno vidi da ponuđeno ispunjava sve uslove iz tenderske dokumentacije. Isto tako ako ugovornom organu nije bio jasan taj dio ponude, ako nešto nije mogao utvrditi zbog eventualnog svog propusta u pripremi tenderske dokumentacije, mogao je od ponuđača zatražiti pojašnjenje ponude u tom smislu.

Predlaže da se žalba usvoji, poništi osporeno rješenje, te ostavi na snazi odluka o izboru Banjalukafarm-Plus d.o.o. Banja Luka.

Zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Nakon obavljene ponovne analize Komisija je konstatovala da navodi iz dostavljene žalbe nisu tačni, te da se u u dostavljenoj dokumentaciji žalitelja nije moglo utvrditi da je ponuđeni reagens direktni PCR kit i da ima ekstrakcijsku komponentu, s obzirom da u Aneksu 3 nije navedeno da se radi o direktnom PCR kitu, kao ni na Potvrdi Agencije za lijekove i medicinska sredstva, gdje navedeni reagens nije registrovan kao direktni PCR test, već kao reagens A&D Covid-19 Real Time PCR Kit (ORF 1& E gene). Dostavljena izjava da je u cijenu uračunata ekstrakcijska komponenta nije dovoljna.

Žalitelj navodi i da je Komisija pogrešno označila njegovu ponudu neprihvatljivom iako ispunjava sve uslove iz Tenderske dokumentacije. Razmatrajući sve navode iz žalbe Komisija je ustanovila da je prvobitnom analizom ponuda napravljen propust te da ponuda u svom sastavu nema potvrdu/dokaz od proizvođača o ekvivalentu tj. da je ponuđeni reagens aplikabilan, da je predmet nabavke koji se nudi na predmetnom aparatu kao ekvivalent, stvar iste vrijednosti kao i originalni materijal, što je navedeno u Aneksu 3 tenderske dokumentacije, nego je dostavljeno samo pismo autorizacije da je Banjalukafarm plus d.o.o. Banja Luka ovlašteni distributer materijala za potrebnu/traženu tehnologiju i da može nuditi proizvode u postupku javne nabavke.

Dakle, ponuda ponuđača Banjalukafarm plus d.o.o. Banja Luka, ne ispunjavaju uslove formalno pravno, obzirom da isti nisu dostavili potvrdu o ekvivalentu koja je tražena u Aneksu 3 tenderske dokumentacije, te samim tim se ne mogu uzeti u dalje razmatranje.

Na osnovu gore navedenog jedino ponuda ponuđača MGM FARM d.o.o. u potpunosti odgovara traženom tenderskom specifikacijom, ponuđen je Bio-Speedy Direct RT-qPCR SARS-CoV-2 Kit, u koji je integrisana komponenta, kao i potvrda o ekvivalentu koju ima jedino ponuđač MGM FARM d.o.o. Kakanj.

Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem osporava navode ugovornog organa i ističe da ostaje kod navoda iz žalbe.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi s navodima žalitelja kojima osporava razloge neprihvatljivosti svoje ponude, ovaj organ je uvidom u obrazloženje ožalbenog rješenja utvrdio da je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama u cijelosti usvojio žalbu ponuđača MGM Farm, Kakanj. U obrazloženju se navodi da su navodi iz žalbe ponuđača MGM Farm Kakanj tačni, te da u ponudi ponuđača Banjalukafarm-plus u dostavljenoj dokumentaciji se nije moglo utvrditi da je ponuđeni reagens direktni PCR kit i da ima ektrakcijsku komponentu, te ponudu za lot 1 ponuđača Banjalukafarm-plus kao takvu ne može prihvatiti.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, utvrđeno je da je naziv predmeta nabavke za lot 1. Reagensi za direktnu molekularnu dijagnostiku SARS CoV-2 sa PCR i ekstrakcijskom komponentom aplikabilni na aparatu za molekularnu dijagnostiku u vlaništvu Applied biosystems 7500 Real-Time PCR ili ekvivalent. Također je predmet nabavke opisan u Aneksu 3., stavka 1., pod nazivom: Direktni RT-qPCR test za SARS CoV-2 sa PCR i ekstrakcijskom komponentnom.

Tačkom 4.4. b) propisana je obaveza dostavljanja potvrde Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskoh sredstava sa svim prilozima.

Uvidom u ponudu žalitelja iz Aneksa 3, utvrđeno je da nudi A&D Covid-19 RealTime PCR kit (ORF 1&E Gene) proizvođača AD Group Genetik ve Insaat Ticaret limited Sirqet, Turska.

Na strani 35. dostavljena je izjava žalitelja da je u cijenu ponuđenog testa uračunata i ekstrakcijska komponenta.

Na strani 55. dostavljena je Potvrda Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu u Registar medicinskih sredstava, medicinskog sredstva zaštićenog naziva A&D Covid 19 Real Time PCR Kit (ORF1 & E Gene), generičkog naziva SARS CoV-1, nukleinska kiselina, IVD, set, tehnologija nukleinske kiseline. Namjena za detektovanje ORF1 i E regija virusa SARS-CoV-2.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da je predmetom nabavke zahtijevan direktni PCR test sa PCR i ekstrakcijskom komponentnom, a da je žalitelj ponudio PCR kit za kojeg se ne može reći da ispunjava postavljeni uslov. To što je žalitelj dostavio izjavu da je u cijenu uključena ekstrakcijska komponenta nije u skladu sa postavljenim zahtjevom jer tenderskom dokumentacijom takva izjava nije zahtijevana, nego je zahtijevano da se ponude reagensi za direktnu molekularnu dijagnostiku

SARS-CoV-2 sa PCR i ekstrakcijkom komponentom. S obzirom da se iz Rješenja ALMS ne može utvrditi da ponuđena roba sadrži sve ono što je i zahtijevano opisom predmeta nabavke, navod žalitelja smatra se neosnovanim.

U vezi s navodima ugovornog organa u izjašnjenju da žalitelj nije dostavio dokaze o ekvivalentu kao što je zahtijevano u Aneksu 3., ovaj organ ističe da navedeni razlog nije naveden kao razlog odbacivanja ponude žalitelja u ožalbenom rješenju, pa je takvo isticanje u odgovoru na žalbu sa stanovišta ovog organa potpuno irelevantno u predmetnoj pravnoj stvari.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega odbija žalbu.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Tomislav Čužić

Dostavljeno:
-Banjalukafarm-plus, Banja Luka
-KCU Sarajevo
-MGM Farm, Kakanj
-evidencija
-a/a